

Betreft: Besluit op uw W00-verzoek inzake de AVG-compliance van het Architectenregister  
Plaats: Den Haag  
Datum: 25 augustus 2025  
Kenmerk: W00-verzoek – dossiernummer 2025/1

Geachte ,

Op 15 juli 2025 ontvingen wij uw W00-verzoek inzake de AVG compliance van het Architectenregister. U verlangt openbaarmaking van alle informatie die wij onder ons hebben over deze aangelegenheid met betrekking tot de periode van 2018 tot heden, waarbij u een niet uitputtende opsomming noemt van relevante documenten. U geeft in uw verzoek aan per e-mail te willen corresponderen en ook verzoekt u mij binnen de voor de W00 geldende termijnen te antwoorden.

Op 16 juli 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 24 juli hebben wij u verzocht om een precisering van uw verzoek, zoals bedoeld in artikel 4.1, vijfde lid W00. Wij beheren een wettig register, waardoor verwerking van persoonsgegevens *core business* van onze organisatie is en de AVG direct, dan wel indirect, van toepassing is op het merendeel van onze bedrijfsprocessen. Wij hebben dan ook behoefte aan een precisering van uw verzoek om gericht een zoekopdracht te kunnen formuleren op basis van uw verzoek.

U heeft per ommekeer dezelfde dag als volgt gereageerd: “De achtergrond van mijn verzoek is een onderzoek naar de naleving van de AVG. Ik vraag daarom om openbaarmaking van alle documenten waaruit de AVG-compliance van uw organisatie blijkt in de periode 2018 tot datum verzoek. Ik kan mijn verzoek allereerst preciseren in die zin dat ik geen informatie verlang van individuele gevallen waarin u persoonsgegevens van burgers verwerkt, zoals u ook mijn gegevens verwerkt in het kader van dit W00-verzoek. Alle overige informatie waaruit de AVG-compliance van uw organisatie blijkt, wil ik wel graag openbaar gemaakt zien. U weet zelf beter welke documenten uw organisatie hierover onder zich heeft, vandaar ook mijn niet-limitatieve opsomming van voorbeelden in het verzoek en de woorden 'onder meer' en 'et cetera'. Met AVG-implementatiedocumenten bedoel ik overigens alle documenten die gaan over de implementatie van de AVG binnen uw organisatie. De AVG is per 25 mei 2018 van toepassing. Ik verzoek onder andere om openbaarmaking van alle

documenten met informatie over hoe uw organisatie destijds de AVG in de gehele breedte van de organisatie heeft geïmplementeerd.”

Wij danken u voor de nadere precisering van uw verzoek, maar helaas moeten we constateren dat uw verzoek nog steeds te algemeen geformuleerd is om tot een werkbare zoekopdracht te komen. De enige precisering die u geeft is dat u geen informatie verlangt van individuele gevallen waarin wij persoonsgegevens verwerken. ‘Alle overige informatie waaruit de AVG-compliance van onze organisatie blijkt’ is ons inziens nog steeds te breed geformuleerd. Dat geldt ook voor uw nadere definitie van AVG-implementatiedocumenten. Graag treden wij met u in overleg om alsnog tot een werkbare precisering van uw verzoek te komen. Dat overleg voeren wij graag per telefoon of via een Teams-meeting. Louter communicatie per email achten wij niet gepast.

Zolang wij niet beschikken over een nadere precisering van uw verzoek, zullen wij ons bij de behandeling van uw verzoek richten op de gevraagde, duidelijk afgebakende informatie ( impactanalyses voor gegevensverwerking (PIA/DPIA), AVG-impactanalyses bij aanbestedingen en algemeen AVG-beleid). Wat betreft ‘alle overige informatie’ en ‘AVG-implementatiedocumenten’ moeten wij uw verzoek buiten behandeling stellen, zolang een werkbare nadere precisering ontbreekt.

Wij beschikken niet over impactanalyses voor gegevensverwerking (PIA/DPIA) en AVG-impactanalyses bij aanbestedingen over de periode van 2018 tot heden. Ons algemene AVG-beleid is vastgelegd in onze privacyverklaring (gepubliceerd op onze website) en onze gepubliceerde selectielijst.

### **Besluit**

Voor zover uw Woo-verzoek beziet op impactanalyses voor gegevensverwerking (PIA/DPIA), AVG-impactanalyses bij aanbestedingen en algemeen AVG-beleid, besluiten wij de gevraagde informatie voor eenieder te openbaren, voor zover wij deze informatie onder ons hebben. De informatie die wij onder ons hebben, hebben wij in beginsel reeds geopenbaard voor eenieder.

Onze [privacyverklaring](#) is gepubliceerd op onze website.

Onze vastgestelde [selectielijst](#) is gepubliceerd in de Staatscourant en is ook te raadplegen op de website van het Nationaal Archief.

Voor zover uw Woo-verzoek beziet op niet nader gespecificeerde AVG-implementatiedocumenten en alle andere informatie waaruit de AVG-compliance van onze organisatie blijkt, schorten wij de behandeling van uw verzoek vooralsnog op bij gebrek aan een werkbare nadere precisering van uw verzoek. Wij verzoeken u om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk vrijdag 29 augustus

aanstaande in overleg met ons te treden om tot een werkbare precisering te komen van uw verzoek. Indien u geen gehoor geeft aan dit verzoek, zullen wij uw verzoek met inachtneming van het bepaalde in artikel 4.1, zesde lid Woo, niet verder in behandeling nemen voor zover het niet nader gespecificeerde AVG-implementatiedocumenten en alle andere informatie waaruit de AVG-compliance van onze organisatie blijkt betreft.

### **Motivering**

Een ieder kan een verzoek om openbaarmaking van informatie doen. Daarbij moet aangegeven op welke aangelegenheid of welk specifieke document het verzoek betrekking heeft (zie: artikel 4.1, vierde lid Woo). Bij een te algemeen geformuleerd verzoek moeten we binnen twee weken aan de verzoeker vragen het verzoek zo snel mogelijk te preciseren en moeten wij de verzoeker daarbij behulpzaam zijn (zie: artikel 4.1, vijfde lid Woo).

Uw verzoek is – ook na uw precisering – deels nog steeds te algemeen geformuleerd om in behandeling te nemen. U verzoekt om ongedefinieerde AVG-implementatiedocumenten en alle overige informatie waaruit de AVG-compliance van onze organisatie blijkt. Daarom zijn we genoodzaakt uw verzoek vooralsnog gedeeltelijk buiten behandeling te stellen totdat we een werkbare nadere precisering van uw verzoek ontvangen.

Indien u niet meewerkt aan een tijdige nadere precisering van uw verzoek, kunnen wij besluiten uw verzoek om informatie niet in behandeling te nemen (zie: artikel 4.1, zesde lid, van de Woo). Wij merken daarbij op dat u niet eenzijdig kunt bepalen op welke wijze over het verzoek wordt gecommuniceerd en dus niet kunt eisen dat communicatie uitsluitend via email verloopt.

Mocht u er niet in slagen om tijdig uw huidige verzoek te preciseren, dan kunt u altijd opnieuw een verzoek om informatie indienen. Mocht u dit doen, dan raden wij u aan om duidelijk af te bakenen op welke aangelegenheid of wel specifieke document uw verzoek betrekking heeft.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [www.architectenregister.nl](http://www.architectenregister.nl) gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over dit besluit, dan kunt u contact opnemen met onze WOO-coördinator via [mgeertse@architectenregister.nl](mailto:mgeertse@architectenregister.nl). U kunt ook deze persoon benaderen om een afspraak te maken voor een nadere precisering van uw verzoek.

### **Bezwaar**

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u gemotiveerd bezwaar maken door binnen 6 weken na ontvangst van deze brief, een ondertekend bezwaarschrift te richten aan het bestuur van Bureau Architectenregister. Het bezwaarschrift dient volgens artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht in ieder geval te bevatten:

- a. Uw naam en contactgegevens,
- b. De dagtekening,
- c. Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt,
- d. De gronden van uw bezwaar, en
- e. uw handtekening.

Vriendelijke groet,  
Namens het Architectenregister

Roel Steenbeek, voorzitter

Betreft: Besluit op uw W00-verzoek inzake de AVG-compliance van het Architectenregister  
Plaats: Den Haag  
Datum: 26 augustus 2025  
Kenmerk: W00-verzoek – dossiernummer 2025/1

Geachte,

Op 15 juli 2025 ontvingen wij uw W00-verzoek inzake de AVG compliance van het Architectenregister. U verlangt openbaarmaking van alle informatie die wij onder ons hebben over deze aangelegenheid met betrekking tot de periode van 2018 tot heden, waarbij u een niet uitputtende opsomming noemt van relevante documenten. U geeft in uw verzoek aan per e-mail te willen corresponderen en ook verzoekt u mij binnen de voor de W00 geldende termijnen te antwoorden.

In de ochtend van 25 augustus hebben wij ons besluit op uw verzoek met kenmerk 'W00-verzoek – dossiernummer 2025/01' met u gedeeld. Voor zover uw verzoek beziet op impactanalyses voor gegevensverwerking (PIA/DPIA), AVG-impactanalyses bij aanbestedingen en algemeen AVG-beleid hebben wij besloten de gevraagde informatie voor eenieder te openbaren, voor zover wij deze informatie onder ons hebben. Deze informatie hebben wij in beginsel reeds geopenbaard voor eenieder.

Voor zover uw W00-verzoek beziet op niet nader gespecificeerde AVG-implementatiedocumenten en alle andere informatie waaruit de AVG-compliance van onze organisatie blijkt hebben wij besloten de behandeling van uw verzoek vooralsnog op te schorten bij gebrek aan een werkbaar nadere precisering van uw verzoek met daarbij een uitnodiging om voor het eind van de week in overleg met ons te treden via telefoon of Teams-meeting om tot een werkbaar precisering van uw verzoek te komen.

U heeft per ommekeer gereageerd op voornoemde uitnodiging, zodat in de middag van 25 augustus een Teams-meeting kon plaatsvinden om van gedachten te wisselen over een nadere precisering van uw verzoek. U gaf aan dat u onderzoek doet naar beleidsvorming en -ontwikkelingen terzake AVG-compliance bij overheidsorganisaties, zoals het Architectenregister. Wij hebben van onze kant aangegeven dat uw vraag om alle informatie die verband houdt met de AVG voor ons niet uitvoerbaar is. Wij beheren een persoonsregister en als zodanig is verwerking van persoonsgegevens core business en raakt de AVG

direct dan wel indirect vrijwel al onze bedrijfsprocessen. Daar komt bij dat wij op basis van andere wet- en regelgeving – waaronder de AVG – niet zomaar alle informatie over onze AVG-compliance in het kader van uw WOO voor eenieder kunnen openbaren. Technische specificaties van de wijze waarop wij onze systemen beveiligd hebben en eventuele zwakheden daarin, als die er zouden zijn, kunnen wij niet openbaar maken voor eenieder met het oog op databeveiliging. Wij hebben aangegeven dat het ons zeer zou helpen als u een nadere specificatie kunt geven van het type documenten dat u zoekt en daar een prioritering in kunt aanbrengen. Gezien de omvang van uw verzoek hebben we ook gevraagd of het mogelijk is om de gevraagde informatie gefaseerd aan te leveren. Het is voor ons ondoenlijk om alle gevraagde informatie binnen de beslistermijn, dat wil zeggen uiterlijk 26 augustus, aan te leveren.

U heeft daarop geantwoord dat u zoektermen kunt aanleveren om uw verzoek af te bakenen. Wij hebben aangegeven dat zoektermen zeker helpen, maar dan wel in combinatie met een nadere specificatie van het type verlangde documenten. We spraken af dat u later op de dag per email een nadere afbakening van uw verzoek, zoals besproken, zou aanleveren. In die mail zou u ook reageren op ons verzoek om meer tijd te krijgen om de gevraagde informatie te openbaren.

Ongeveer een half uur na de vergadering heeft u de toegezegde precisering van uw verzoek per email verzonden. U verzoek tot openbaarmaking van informatie beperkt u tot openbaarmaking van alle informatie, inclusief interne e-mails, waarin een of meerdere van de volgende zoektermen voorkomen:

- AVG
- Algemene Verordening Gegevensbescherming
- privacy
- privacyrisico
- wetgevingstoets
- PIA
- Privacy Impact Assessment
- gegevensbeschermingseffectbeoordeling
- privacyeffectbeoordeling
- DPIA
- Data Protection Impact Assessment
  
- FG
- Functionaris Gegevensbescherming
- datalek
- gegevensbescherming
- persoonsgegevens
- bijzondere persoonsgegevens
- AP
- Autoriteit Persoonsgegevens

Ten aanzien van de belsisttermijn geeft u aan dat uitstel gezien het onderzoeksbelang niet wenselijk is. Ten aanzien van de prioritering deelt u mee dat documenten met een of meerdere van de bovenste zoektermen prioriteit hebben ten opzichte van de zoektermen eronder.

Wij constateren dat u nog steeds geen werkbare nadere begrenzing van de gevraagde documenten geeft. Uw precisering lijkt eerder een verbreding te behelzen, nu u ook expliciet interne e-mails noemt. De aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft is 'AVG-compliance van het Architectenregister'. Wij merken op dat niet alle 'hits' op uw zoektermen documenten opleveren die betrekking hebben op de gespecificeerde aangelegenheid. Wellicht belangrijker voor uw onderzoek: toepassing van uw zoektermen levert niet noodzakelijkerwijs alle relevante documenten op. Uw zoektermen zijn deels specialistisch van aard en sluiten niet aan op het taalgebruik binnen onze organisatie. Alle 'hits' op uw zoektermen verzamelen – dat wil zeggen alle informatiedragers die wij onder ons hebben over de afgelopen 7 jaar die een of meer van uw zoektermen bevatten – , deze vervolgens filteren op relevantie voor de aangelegenheid van uw verzoek en daarna informatie in de documenten lakken die wij op basis van andere wet- en regelgeving niet kunnen delen, is een omvangrijk traject, die voor een kleine organisatie als het Architectenregister lastig op korte termijn volledig uit te voeren is zonder de continuïteit van de reguliere bedrijfsvoering in gevaar te brengen. Het is voor ons onmogelijk om de gevraagde informatie volledig te openbaren binnen de beslistermijn, waaraan u vasthoudt. Daarvoor is uw verzoek in de huidige vorm te omvangrijk en te breed geformuleerd.

### **Besluit**

Bij gebrek aan een werkbare nadere precisering van uw verzoek, besluiten wij met inachtneming van het bepaalde in artikel 4.1, zesde lid Woo, het openstaande deel van uw Woo-verzoek inzake AVG-compliance van het Architectenregister buiten behandeling te stellen.

Bij besluit van 25 augustus met kenmerk 'WOO-verzoek – dossiernummer 2025/01' hebben we reeds besloten om impactanalyses voor gegevensverwerking (PIA/DPIA), AVG-impactanalyses bij aanbestedingen en algemeen AVG-beleid voor eenieder te openbaren, voor zover wij deze documenten onder ons hebben.

### **Motivering**

Een ieder kan een verzoek om openbaarmaking van informatie doen. Daarbij moet aangegeven worden op welke aangelegenheid of welk specifieke document het verzoek betrekking heeft (zie: artikel 4.1, vierde lid Woo). Bij een te algemeen geformuleerd verzoek moeten we binnen twee weken aan de verzoeker vragen het

verzoek zo snel mogelijk te preciseren en moeten wij de verzoeker daarbij behulpzaam zijn (zie: artikel 4.1, vijfde lid Woo).

Uw verzoek is – ook na overleg en uw aanvullende precisering – nog steeds te algemeen geformuleerd om in behandeling te nemen. U verzoekt om openbaarmaking van alle informatiedragers, inclusief interne e-mails, over de afgelopen zeven jaar die een of meerdere van negentien door u benoemde zoektermen bevatten. Doordat uw verzoek te algemeen geformuleerd is, is het voor een kleine organisatie als het Architectenregister ondoenlijk om uw verzoek te behandelen binnen de geldende beslistermijnen, zonder de continuïteit van de reguliere bedrijfsvoering in gevaar te brengen. Daarom zijn we genooddaakt te besluiten om het openstaande deel van uw verzoek buiten behandeling te stellen overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.1, zesde lid, van de Woo.

Ondanks dat uw verzoek in de huidige vorm niet verder behandeld wordt, kunt u opnieuw een verzoek om informatie doen. Als u opnieuw een verzoek doet, verzoeken wij u duidelijker aan te geven op welke aangelegenheid of op welke specifieke documenten uw verzoek betrekking heeft.

#### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [www.architectenregister.nl](http://www.architectenregister.nl) gepubliceerd.

#### **Vragen**

Als u vragen heeft over dit besluit, dan kunt u contact opnemen met onze WOO-coördinator via [mgeertse@architectenregister.nl](mailto:mgeertse@architectenregister.nl).

#### **Bezwaar**

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u gemotiveerd bezwaar maken door binnen 6 weken na ontvangst van deze brief, een ondertekend bezwaarschrift te richten aan het bestuur van Bureau Architectenregister. Het bezwaarschrift dient volgens artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht in ieder geval te bevatten:

- a. Uw naam en contactgegevens,
- b. De dagtekening,
- c. Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt,
- d. De gronden van uw bezwaar, en
- e. uw handtekening.

Vriendelijke groet,  
Namens het Architectenregister

Roel Steenbeek, voorzitter